

AR PASIRUOŠĘ SUSITIKIMUI SU DI?

Pratarmė. Kas yra protas?

„Mokslinis“ proto apibūdinimas*:

Wikipedija teigia: **Protas** – tai sugebėjimas mokytis ir išmokti, susivokti naujose situacijose, atskleisti reiškinų ryšius. Jis apima įvairius žmogaus intelekto, **šamonės**, bei pašamonės pažinimo vyksmo aspektus, **kylančius smegenyse** (mintis, suvokimas, emocijos, jausmai, valia, atmintis, pažinimas, vaizduotė), – tai aukščiausias pažintinės veiklos laipsnis; mąstomoji, protaujamoji galia; sąmoningo, išmintingo veikimo pagrindas. Protas atsiskleidžia **subjektyviai** – šamonės tėkmės pavidalu. Sąvoka dažnai minima norint apibūdinti mąstymo procesą.

Yra daug teorijų apie tai, kas yra protas ir kaip jis veikia. Jei pripažinsime, kad protas veikia **subjektyviai**, - vadinasi, jo apibrėžimui trūksta objektyvumo, tikrumo, patikimumo. Taigi, **pats mokslas NEŽINO, KAS iš tikrųjų yra protas.**

Veikalus apie protą rašė [Zaratustra](#), [Platonas](#), [Aristotelis](#), [Adi Šankara](#) bei kiti senovės graikų, indų ir islamo filosofai.

Šiuolaikinės teorijos apie protą grindžiamos moksliniais smegenų tyrimais, pabrėžia, kad protas – smegenų produktas, **turintis tiek sąmoningą, tiek nesąmoningą dedamąją.**

Filosofinis supratimas



XVII a. proto metafora

Proto tyrinėjimas - viena iš pagrindinių filosofijos sričių. Dažnai su protu nagrinėjamos filosofinės pažiūros – **dualizmas ir monizmas**.

Dualizmas teigia, kad protas ir kūnas – **dvi skirtingos būties formos**. Renė Dekartas, vienas žymiausių dualizmo atstovų, teigė, kad **protas – tai nemateriali substancija, sąveikaujanti su fiziniu kūnu**.

Monizmas, priešingai nei dualizmas, teigia, kad egzistuoja **tik viena realybės forma**. Proto prigimtis apima ir kitus klausimus, kurie **nesusiję** su jo santykiu su kūnu.

Protas taip pat apibūdinamas kaip **sąmonės srautas**, pasireiškiantis po vieną mintį, momentas po momento, kaip greitai tekančios srovės, kurioje jutiminiai įspūdžiai ir psichiniai reiškiniai nuolat kinta.

Šiuose wikipedijos teiginiuose tiek daug painiavos, prieštaravimo, kur protas siejamas **su žmogaus kūnu** (su smegenimis), o ne su **nervų sistema, kuri veikia visame kūne, visuose atomuose, esančiuose kūne, o ne tik smegenyse**) ir **psichika** (emocijomis), **ir net su sąmone**. Tikėti tais teiginiais gal ir galima, bet tai jau ne mokslo, o religijos sritis. Tikėti jais reiškia pakliūti į nesibaigiančias, protu nepaaiškinamas, mokslu nepagrįstas diskusijas. Tad palikime jas nuošalyje.

Kiekvienas žmogus (jei jo protiniai gebėjimai yra normalūs) **gali pasakyti** (jei neturi intencijų slėpti, meluoti), *apie ką jis galvoja, kuo tiki, kodėl tiki ar netiki, kodėl* ant kažko pyksta ar kažką myli arba nemyli. Ir t.t. Analizuojant tuos *subjektyvius mąstymo ir psichikos veiksnius*, galima daryti tam tikras išvadas apie tą žmogų: **koks jis kaip žmogus**: doras ar melagis, veidmainis ar neišmanėlis, pikčiurna ar nelaimėlis ir t.t. ir t.t. Deja, ir labai gaila, bet mes tokių tyrimų atlikti negalime, neturime teisės kištis per prievartą į žmogaus vidinį pasaulį ir mums belieka **susitaikyti su tokiu žmogumi, koks jis yra** (šiuo metu, nes gyvenimo bėgyje jis dar labai radikaliai gali pasikeisti). Pasakyti, kiek tame ar kitame žmoguje yra proto ir kiek sąmoningumo – būtų neįmanoma, nes tai yra kintantys veiksniai.

Išvada su klausimu: mes bendraujame su žmonėmis, kurių nepažįstame, nors kartais laikome juos artimais. Mes jiems atveriamė savo širdis, mes su jais dalinamės viskuo, o jis gali visu tuo naudotis ne tik neatsidėkodamas, o, priešingai, darydamas tau bloga, tyčia (sąmoningai) kenkdamas, kerštaudamas už ką nors ir t.t. Ir tai liečia ne kokį tai išskirtinį asmenį, ne kažkokį tai ligonį, turintį psy patologiją, o visai normalų iš pažiūros žmogų, kokių yra didžioji

dauguma. **Žmoguje slypi nematomas, neprognozuojamas blogis** (pyktis, kerštas, neapykanta, melas, veidmainystė ir kt.). **Ką su tuo daryti?** Nuolat atleisti, nuolat lieti ašaras, nuolat kęsti smurtą, nevaldomą pyktį už bet kokį mažmožį, kuris jį erzina. **KAIP gyventi pasaulyje turint jautrią širdį ir tikint žmogumi?**

Sakysite, kad aš sutirštinu spalvas. Aš taip nemanau, – išgyvenusi ilgą amželį ir patyrusi iš artimųjų ir tolimųjų tiek daug skausmo, neteisybės, melo, atstūmimo, kad net nežinau, **kaip** tiek laiko ir išgyvenau. Buvo momentų, kai gyventi nebesinorėjo. Ir ne kartą. **Bet vieną kartą, kai jau norėjau pakelti prieš save ranką**, kai kas įvyko ir neilgai trukus viskas paaiškėjo. **Suvokiau** (rašau sąmoningai – „**suvokiau**“, o ne supratau, nes tai kilo ne iš proto, ne iš mokslo knygu), o **iš manęs pačios**, nuraminus protą (mintis). **Suvokiau**, kad per visą gyvenimą pati reagavau į pasaulį su emocija ir nežinojau kitokio būdo, kaip išspręsti tą ar kitą situaciją susijusią su santykiais.

Kai sužinojau, kad yra KITOKS būdas pažinti save, pasaulį ir kitą žmogų, viskas pasikeitė. Ne pasaulyje, o manyje. Nuščiuvu visi skausmai ir nuoskaudos, galėjau atleisti net tikriems piktavaliams „draugams“. Sužinojau, kad aš ne viena šio „**stebuklo atradėja**“, tuo atradimu gali pasigirti tie, kurie eina **kitu keliu** per gyvenimą ir **per SAVE pačius**. Ir, kai tai sužinai, pasidaro gaila tų žmonių, kurie kapojasi su kitais kuo piktesniais žodžiais, kuo išradingesniais būdais su kitais (nebūtinai priešais) taip naikindami kitą/us *be jokio gailėsčio sau ir kitiems*.

Taigi, **yra būdas**, kaip įveikti proto-emocijų (tiksliau **ego**) vykdomą NESąmoningą veiksma generuojantį blogį. **Tai ne tik psichologijos sritis. Tai liečia dvasinę patirtį, tikėjimą.**

Tačiau yra kliūčių, kodėl žmogus TUO stebuklu netiki. **Netiki**, nes TAM neturi laiko, sąlygų, nemoka, neturi tinkamų žinių, neturi vidinio imperatyvo Tai išsiaiškinti ...**Ir čia stop.** Niekas negali kito priversti Tuo patikėti, priimti kaip Tiesą, nes kiekvienas, neva, turi „savo“ tiesą/tiesas, savo kelią/kelius. Todėl vyksta kova, tikras mūšis tarp dviejų žmonių, tarp atskirų grupių, tarp valstybių. Kiekvienas pasiruošęs net mirti už savo tiesą, kuri gali būti to ir neverta.

Grįžkime prie wikipedijos: „Šiuolaikinės teorijos apie protą grindžiamos **moksliniais smegenų tyrimais**, pabrėžia, kad **protas yra būtent smegenų produktas**, turintis tiek sąmoningą, tiek nesąmoningą dedamąją. Deja, mokslas NIEKO negali pasakyti apie protą ir sąmonę? VISIŠKAI NIEKO. **Kad protaujame smegenimis tėra tik prielaida, o ne įrodymas.**

Kitaip mąsto budistai. Pagal jų supratimą, **mokslo religijos atstovus (tikinčius mokslo tiesomis) reiktų gydyti iš esmės: GYDYTI ŽMOGŲ, NUTILDANT**

JO PROTA. Tada įvyksta minėtas „stebuklas“: žmogus sužino, kad tėra VISKO dalelė. **Kai žmogus priima save kaip VISKO dalelę (ne žemės dulkę), jis niekada netaps kito žmogaus priešu, nes BŪTIS yra Viena** (Vienis, Absoliutas, – patikslintų filosofas). Kito metodo nėra. Ir apskritai, nereikia išradinėti jokių mokslinių metodų, kad suvoktum ir priimtum VISKĄ kaip TIESĄ. Ir čia mes pereiname nuo mokslinio dualistinio (aš nesu tu), t. y. dekartiškojo metodo (grįsto empiriniais eksperimentiniais metodais), prie **MONISTINIO POŽIŪRIO Į REALYBĘ** (kurios dalimi mes esame). Tai pasiekti įmanoma tik sustabdžius, nutildžius proto dominavimą sprendžiant būties problemas. Moksliniu eksperimentu TO padaryti negalima. Viso to net aprašyti neįmanoma. TAI gali pajauti, išgyventi pats žmogus per save.

Monizmas, priešingai nei dualizmas, teigia, kad egzistuoja **TIK VIENA REALYBĖS FORMA**. Priimdamas save ir kaip VIENIO dalelę, žmogus tampa sąmoningu, atsakingu už VISKĄ. Žmonės tampa *artimais* pilna to žodžio prasme. Proto ramybė padeda ieškoti visus jungiančių bendrumo būdų vardan visų naudos. Tokiu būdu žmogus įveikia **proto puikybę** (grįstą „savo“ tiesa), kaip didžiausią nuodėmę ir tampa **bendraminčiais**. Mes **ESAME** tuo, kuo esame be prieštaros su kitu/kitais. **TO mokė ir Jėzus Kristus**. Skatome Jo žodžius **Evangelijoje pagal Joną 14**

8Pilypas Jam sako: „Viešpatie, parodyk mums Tėvą, ir bus mums gana.“

*9Jėzus jam taria: „Jau tiek laiko esu su jumis, ir tu, Pilypai, vis dar manęs nepažįsti? **Kas matė mane, matė Tėvą!** Tad kaip gali sakyti: „Parodyk mums Tėvą“?“*

*10Nejaugi tu netiki, kad **Aš esu Tėve ir Tėvas manyje?** Žodžius, kuriuos jums kalbu, ne iš savęs kalbu, bet Tėvas, esantis manyje, – Jis daro darbus.*

*11Tikėkite manimi, kad **Aš esu Tėve ir Tėvas manyje**, arba tikėkite mane dėl pačių darbų!*

12Iš tiesų, iš tiesų sakau jums: kas mane tiki, darys darbus, kuriuos Aš darau, ir dar už juos didesnių darys, nes Aš einu pas savo Tėvą.

13Ir ko tik prašysite mano vardu, Aš padarysiu, kad Tėvas būtų pašlovintas Sūnuje.

14Ko tik prašysite mano vardu, Aš padarysiu.

15Jei mylite mane, laikykitės mano įsakymų.

16Ir Aš paprašysiu Tėvą, ir Jis duos jums **kitą Guodėją**, kuris liktų su jumis per amžius, –

17Tiesos Dvasią, kurios pasaulis neįstengia priimti, nes Jos nemato ir nepažįsta. O jūs Ją pažįstate, nes Ji yra su jumis ir bus jumyse.

18Nepaliksiu jūsų našlaičiais – ateisiu pas jus.

19Dar valandėlė, ir pasaulis manęs nebematys. O jūs mane matysite, nes Aš gyvenu ir jūs gyvensite.

20Tą dieną jūs suprasite, kad **Aš esu savo Tėve, ir jūs manyje, ir Aš jumyse.**

21Kas žino mano įsakymus ir jų laikosi, tas myli mane. O kas mane myli, tą mylės mano Tėvas, ir Aš jį mylėsiu ir pats jam apsireikšiu. “

22Judas – ne Iskarijotas – paklausė: „Viešpatie, kas atsitiko, jog ketini apsireikšti mums, o ne pasauliui?“

23Jėzus jam atsakė: „Jei kas mane myli, laikysis mano žodžio, ir mano Tėvas jį mylės; mes pas jį ateisime ir apsigyvensime.

24Kas manęs nemyli, mano žodžių nesilaiko. O žodis, kurį girdite, ne mano, bet Tėvo, kuris mane siuntė.

25Aš jums tai pasakiau, būdamas su jumis,

26o **Guodėjas – Šventoji Dvasia, kurią mano vardu Tėvas atsiųs, – mokys jus visko ir viską primins, ką jums sakiau.**

27Aš palieku jums ramybę, duodu jums savo ramybę. Ne kaip pasaulis duoda, Aš jums duodu. Tenebūgštuoja jūsų širdys ir teneišsigąsta.

28Jūs girdėjote, kaip Aš pasakiau: „**Aš išeinu ir vėl sugrįšiu pas jus!**“ Jei mylėtumėte mane, džiaugtumėtės, kad pasakiau: „Einu pas Tėvą“, nes mano Tėvas už mane didesnis.

Krikščioniai iki šiol nesuprato, kad Šventoji Dvasia, mūsų Guodėjas, ateina tik tada, kai esame Ramybėje. Kai priimame Kristaus Ramybę į save.

Štai tada įvyksta stebuklas. Dvasinė patirtis ateina per proto rimtį. Žmogus patiria nenusakomą žodžiais meilės jėgą. Nustebimui – nėra žodžių. **TAI savyje atradęs ŽINO, kad TAI yra Kristaus dovana.** Nebelieka jokios prieštaros tarp manęs ir JO. **Mes esame VIENA.** Gyvenimas pakinta, - jis ima žydėti visomis Šviesos spalvomis. Kol TO neįvyksta, „visi žmonės yra priešai“, kaip rašė mano

mylimas anglų rašytojas R. Oldingtonas. Jo patirtis Pirmajame pasauliniame kare jį išmokė mylėti. Karas yra toks siaubingas reiškinys, kad jis pakeičia kai kurias jautrias sielas. NE VISAS.

Oldingtonas rašė:

„Mes turime atiduoti save kitiems, jei norime ką nors gauti iš jų“.
„Mes – žmonės. Mes kuriame dievus ir grumiamės su jais, o jie laimina mus“.

Deja, homo sapiens kultūroje dominuojanti proto monopolija visa tai neigia, iš to tyčiojasi ir tuo manipuliuoja. Mes esame proto sužlugdytos asmenybės, neturinčios jokio šanso tapti Žmonėmis. Tik Vienybės su VISKUO praktika gali mus suartinti, sužmoginti. Tik taip suvoksime Sąmonės esmę ir sąmoningumo reikšmę. Nesąmoningas žmogus yra pasmerktas vergauti kitiems/kitam, kęsti kitų/kito smurtą/, tapti vergu/vergais kokioje nors distopijoje**, kurią DI pagalba JAU projektuoja galingieji Silicio slėnio „antžmogiai“. Jie ketina mus pajungti, primesti jų įkaitusiose galvose gimusius gyvenimo standartus, kad padėtume įgyvendinti jų nežmogiškus, „transhumanistinius projektus“ (dirbtinai sukurtas biotechnologijas žmogaus prigimties pagerinimui) vardan jų EGO karalystės monopolio.

Brūkdami savo vaikams bei anūkams dirbtinį, nežmogišką, mašininį intelektą, spręsdami už mus apie mūsų tikruosius poreikius, tikintys mašininu protu nusikalsta prieš Žmogų ir Jo Kūrėją. Tai pradeda suvokti ir DI konstruktoriai.

Tai yra blefą su kraujo ir ašarų upėmis ateityje. Tikinčiųjų (nesąmoningai veikiančių) tais antžmogiškais pamažu daugėja, nes miegantis protas sapnuoja apie savo galią ir pinigus. Tokiais pat principais buvo kuriamos ir palaikomos pasaulinės religijos. Jūs būsite „žemės dulkėmis“, vergais, „parazitais“, eretikais nevertais žmogiško gyvenimo pilnatvės. Visos biotechnologijos, gyvenimo kokybės ir ilgaamžiškumo versijos tarnaus pirmiausia jiems, o ne jums, vergams.

**Kol kas pasirinkimas priklauso dar nuo mūsų valios, o ne nuo jų.
MĄSTYKIME.**

Viešojoje erdvėje daug dviprasmiškų tekstų liečiančių DI. Iš vienos pusės jis teisinamas, pabrėžiant jo naudą „žmonijos labui“, bet protingi ir atsakingi žmonės DI kūrėjų užmačias jau perprato, mato jo panaudojimo paslėptas grėsmes. Kasdienė įkyri ir net žaisminga DI reklama nepalieka mūsų ramybės. Tam tikslui dirbantys verslininkai svajoja apie naudą sau, o ne mus.

Dirbtinis intelektas tėra metalo dėžė su integruotu mechanizmu (algoritmais), kuris dirbtiniais balsais kvies jus bičiuliautis, nes jam, neva, „to reikia“.

Šioje svetainės rubrikoje ketinu, kiek jėgos leis, pateikti svarbiausius PRIEŠ ir UŽ dirbtinį intelektą argumentus, remiantis pačiais DI konstruktoriais, garsiausiais pasaulio mąstytojais.

O mes likime ištikimi SAU ir DIEVUI.

Niekas neabejoja, kad tam tikru lygiu DI reikalingas įmonėse, kad pagerintų darbo jėgos efektyvumą, kad sutaupytų gamybinius kaštus, kad optimizuotų darbo jėgos resursus, o išlaisvintos lėšos neštų didesnę naudą visiems žmonėms, o ne tik įmonių savininkams. Tai svarbiausias UŽ gamybos sektoriuje.

Siųsti žmonėms DI sugeneruotas idėjas yra labai atsakingas veiksmas, labai rizikingas ir pavojingas. DI „idėjos“ – ne tavo idėjos. Jas generuoja negyvas mechanizmas, kuriuo tu išmokai dirbti (manipuliuoti algoritmais). Tai ne **Platono idėjos****. **DI idėjų Realybėje nėra, nebuvo ir nebus.** Tačiau tu jas pasirinkai vardan...savo gerovės. Tu tiki jų „efektyvumu“, nors tas tikėjimas (net ir grįstas skaičiavimais), neturi jokio ryšio su tikraisiais žmogaus poreikiais. Apie kito žmogaus gerovę tu nekalbi, nes nežinai, KO kitam/kitiems reikia. **Tu – ne dievas. Tu esi to mechanizmo vergas tik dar nesi nuo jo „nudegęs“.** DI įterpimas į kitų žmonių gyvenimą, protą yra manipuliacija. Kas atsakys už DI klaidas? Jos gali būti labai skausmingos.

PRIMENU:

sąmonė neturi jokio ryšio su dirbtiniu intelektu. Sąmonę mums jau „integravo“ pats Kūrėjas. DI paslaugų mums čia nereikia. Išmintingi žmonės ŽINO, kad tyla, ramybė, meditacija yra kelias į sąmoningumą. Tik sąmoningas žmogus turi teisę spręsti apie tikruosius žmogaus poreikius, o ne technokratai.

KITAS ŽMOGUS – TAU NE DIEVAS.

Įsidėmėk tai ir nepamiršk. Nedėk vilčių, kad kažkas už tave sukurs tau laimingą gyvenimą. Pretendentų į dievo rolę pasaulyje nors vežimu vežk. Dabar atsirado naujos rūšies dievų, kurie moka dirbti su sudėtingomis mašinomis. DI moka skaičiuoti, apdoroti įvairius duomenis pagal duotas

programas, moka sekti tavo gyvenimą skaitmeninėje erdvėje (internete, FB ir kituose socialiniuose tinkluose), moka „kalbėtis“ su tavimi, imituodamas tavo balsą ir žinias sukauptas iš informacinio lauko, algoritmų dėka, o ne savo proto ar sąmonės pagalba. Neapsirik jo klausydamas.

AR ŽINAI, KAS YRA PROTO RAMYBĖ?

Nieko tu nežinai ir tuo nesirūpini. Nustatyta, kad sąmoningai gyvena vos 0,99 proc. pasaulio gyventojų. BŪTI čia ir dabar, suvokti TĄ BUVIMĄ, yra Laimė. Tu jos nepažįsti. Tau laimė yra imti, kartais duoti, dažniausia gauti, ko trokšti. Ir visa tai liečia materialinius objektus. Kartais laimė susijusi su šlove, garbe, valdžia, galia, turtais.

Tau ir didžiajai daugumai iki tikros LAIMĖS trūksta tik RAMYBĖS. Jos nenusipirksi. Ją reikia pačiam susikurti. Ne drybsoti šezlonge, o GYVENTI Ramybės būsenoje per visas dienas ir naktis. Oi kaip tai sunku ir ne kiekvienam pasiekama. **Štai tą Ramybę tau pažadėjo Jėzus Kristus. Betgi tu Juo netiki.** Ir kam tau Jos reikia? Tik trukdytų darbui ir veiklai. Tiesa?

Tu esi neramus, tu trukdai kito/kitų ramybę, nes tau iš kitų ko nors reikia. Tiesa? Kitaip gyventi nemoki. Neišmokai. Niekas to nemokė. Visi tave, vargšelj, apgavo. Ar žinai, kad sujaukti, atimti iš kito žmogaus ramybę, tolygu jį susargdinti ir net nužudyti. Stresas sukelia daug ligų, viena iš jų – noras nusižudyti. Tau neteko to patirti? Kai rimtai apie tai susimąstysi – gal suprasi. Dabar tau reikia verkiant to DI. Jis iš tikrųjų gali tapti tokiu draugu, kad juo neatsikratysi nuo ryto iki nakties...ir net naktimis. Nori – turėk. Bet geriau jam iš karto pasakyk: „**Ne. Mums – ne pakeliui**“. Tik taip tu išsaugosi savo ir kitų žmonių ramybę, gyvenimo džiaugsmą.

Vienas labai garsus, išmintingas žmogus, gilus psichologas sakė: „**Ramybė neatsiranda pasiekus geriausių rezultatų. Ramybė – tai bet kokios vilties pakeisti tai, kas yra, išnykimas**“. (Karl Renz) Ar supratai esmę? Galima save ir kitus apgaudinėti DI teikiamomis viltimis, bet geriau to nedaryti, kol neišsivystė liga, prisirišimas.

Kai sužinojau, kad garsiausias šių dienų filosofas, istorikas Nojus Hararis užsiima meditacija, supratau, kodėl jis toks kūrybingas, energingas, nuolat pasitempęs, nenutukęs, visur suspėjantis, knygas rašantis, paskaitas skaitantis viso pasaulio kraštuose ir neatrodo neramus. Kiekvienas jo žodis,

gimęs iš jo vidinės tylos, yra aukso vertės. Jo žodžiai gimsta iš SAĖMONĖS, o ne iš DI. Tai, ką jis sako, būna prieš tai gerai išmedituotas, pasvertas...o tik paskui jis skelbiamas kitiems. Paskaityk apie jį daugiau, paklausk jo vieo. Paskaityk jo knygas, ir tau bus gėda, kad tu nieko neišmanai apie save, homo sapiensą, nei apie žmonijos istoriją, ir nieko apie dirbtinio intelekto grėsmes.

Stebėjau socialiniuose tinkluose DI reklamas. O D., koks optimizmas, koks saldus tikėjimas sklinda iš jaunų vyrų ir moterų lūpų!!! Kuriamas įspūdis, kad jūs *nieko neprarasite, jei išmoksite dirbti su DI.* „Tereikia 1 mėnesio bei kasdieninių keliolikos minučių, – ir jūs tapsite DI operatoriais, galėsite kalti pinigėlius, nes žinosite kelią, metodus“. Girdėjote tokius pažadus? Susigundėte? Retas kuris atsilaiko...**Štai čia ir yra pavojus. Nebrandus žmogus visad eina tiesiu keliu, per tikėjimą netikru dievu į...pražūtį.** Linkiu jums sėkmės, bet tai ne mano kelias. Aš geriau auginsiu kopūstus ir bulves darže, bet su DI nedraugausiu niekada. Aš savo proto ramybės ir sielos už pinigus neparduosiu. Aš mokiausi sąmoningumo medituodama. Man pasisekė. **Aš ŽINAU, kas yra RAMYBĖ.** O tu – nežinai. Tarp mūsų – gili **praraja, kurios neturėtų būti.** Aš negaliu tavęs TO pamokyti. Tu pats privalai tuo domėtis, tai atrasti, suprasti ir tik tada mes rasime bendrą kalbą. Tada mes sakysime: „**Mums DI patarimų nereikia. Ačiū**“. Galima sėkmingai dirbti ir gyventi savo protu atsiremiant į Tą Ramybę, į tą Realybę, kurios kitas vardas yra SAĖMONĖS ŠVIESA. Ji teikia tiek daug džiaugsmo, tiek daug meilės ir tiek daug jėgų, kad galima visu tuo dalintis su visu pasauliu. TAI pinigais neįkainojamas turtas. **Kas kalba iš galvos ir suraukta kakta – tas neišmano, ką kalba.**

Kiekvienas, kuris mane pavadins kvaile, aš nepyksiu. Gal tik sukalbėsiu maldą už tą žmogų ir pasišalinsiu. **Štai tokie mano argumentai PRIEŠ dirbtinį intelektą (DI).** Tokių „prieš“ yra ir daugiau.

DI FALSIFIKACIJOS IR ŽALA ŽMOGUI

Šiuo metu JAV vyksta teismai tarp dviejų Silicio slėnio korifėjų – ChatGPT savininko Altmano ir Elono Musko. Aš jų nebepristatinėsiu, kai ką jau aprašiau („Skaitykite „Pirmyn į pragarą“ svetainėje sviesoskeliu.lt).

Dėl ko tie vyrai susipyko? Tiksliau, kodėl E. Muskas padavė į teismą buvusį kolegą, bendraturtį Altmaną...Jau įvyko ne vienas teismo posėdis. Paskutinis labai visus nustebino. Pribloškė. Paaiškėjo, kad...Štai oficiali informacija:

„Elono Musko ieškinyje prieš „OpenAI“ atskleista stulbinanti informacija, kad **asmeninės žinutės įmonėje nėra saugios, o tai meta šešėlį ant organizacijos praktikos**. Musko teisininkų komanda teigia, kad vidinė komunikacija nebuvo tinkamai apsaugota, o tai kelia rimtų abejonių dėl privatumo ir pasitikėjimo vienoje įtakingiausių pasaulyje dirbtinio intelekto bendrovių. Šis šokiruojantis atskleidimas sukėlė ažiotažą technologijų pasaulyje, o ekspertai dabar abejoja pirmaujančių dirbtinio intelekto srities organizacijų saugumo protokolais. Byla sparčiai vystosi, ir jos pasekmės tiek Muskui, tiek „OpenAI“ gali būti labai didelės“.

.....

PN. SKUBIOS NAUJIENOS:

Paskelbta 2026 m. gegužės 9 d.

SKAUDI TIESA IŠ MUSK - OpenAI BYLOS:

„PRIVATŪS PRANEŠIMAI NĖRA SAUGŪS“

– SILICIO SLĖNIS PANIKUOJA!

Žinutės, kadaise laikytos „absoliučiai privačiomis“, dabar tapo bomba, priversdamos Eloną Muską ir Samą Altmaną susidurti su didžiausia savo baime: niekas internete nelieka amžinai paslapyje. Privatūs pranešimai nebėra saugūs.

Tai skaudi tiesa, atskleista egzistenciniame Elono Musko ir „OpenAI“ juridiniame mūšyje.



Dviem technologijų gigantams susidūrus teisme, į dienos šviesą iškilo daugybė asmeninių žinučių, privačių pokalbių ir net pokalbių tarp vos dviejų žmonių. Žodžiai, kadaise perduoti su absoliučiu pasitikėjimu, dabar tapo įrodymais, ginklais ir nerimo šaltiniu abiem pusėms.

„Niekada nemanėme, kad privačios žinutės gali būti taip naudojamos“, – teigė su byla susijęs šaltinis. „Tai, apie ką Elonas Muskas ir Samas Altmanas kalbėjosi privačiai su darbuotojais, su partneriais... dabar rizikuoja būti pavišinta.“

Elonas Muskas, kuris visada pabrėžė privatumą ir duomenų saugumą, dabar susiduria su skaudžia realybe. Daugelis jo žinučių su ankstyvaisiais „OpenAI“ vadovais buvo įpareigtos perduoti teismui. Tarp jų yra žinutės, kuriose aiškiai išreiškiamas nusivylimas, pyktis ir gilus susirūpinimas dėl „OpenAI“ krypties, gavus dideles investicijas iš „Microsoft“.

Prancūzijos prokurorai pateikė kaltinimus Elonui Muskui ir X dėl įtarimų dėl vaikų išnaudojimo turinio | „LiveNOW“ iš „FOX“

Samui Altmanui ir „OpenAI“ komandai sekasi ne ką geriau. Jų vidinės žinutės apie strategiją, apie Eloną Muską ir net apie ilgalaikius planus gali būti pavišintos. Su byla susipažinęs teisininkas pakomentavo: „Tai žadinantis

skambutis visai technologijų pramonei. Niekas nėra saugus – net turtingiausi ir galingiausi.“

Šis incidentas sukėlė paniką Silicio slėnyje. Stambūs generaliniai direktoriai pradėjo peržiūrėti savo pokalbių istoriją. Daugelis įmonių suskubo atnaujinti savo vidinę privatumo politiką. Darbuotojai bijojo: šiandien tai buvo Elonas ir Samas, rytoj gali būti jie.

Už milžiniškų teisinių figūrų slypi brangi pamoka: skaitmeniniame amžiuje asmeninės žinutės yra iliuzija. Vienas siuntimo mygtuko paspaudimas po daugelio metų gali tapti įrodymu prieš jus. Piktas žodis privačiame pokalbyje gali tapti spaudos antrašte.

Elonas Muskas, pasak jam artimų žmonių, yra labai nusiminęs ir tai laiko ryškiu įrodymu, kad reikia griežtesnių dirbtinio intelekto ir asmens duomenų reglamentų. Samas Altmanas irgi linkęs kol kas patylėti. Tai tik kursto visuomenės smalsumą. Musko ir „OpenAI“ ieškinys yra ne tik dviejų bendrovių kova“. ***

.....

* <https://lt.wikipedia.org/wiki/Protas>

** Apie Platoną galite pasiskaityti čia: <https://lt.wikipedia.org/wiki/Platonas> Aš filosofijos jūsų nemokinsiu, tik nuo savęs pridursiu, kad į DI sistemą sulindę kompiuteristai gyvena Platono oloje ir ir nemato, kas vyksta Realybėje. Tai labai pavojingas žaidimas.

*** foto: https://theupdatehub.cfx.bz/blog/pn-breaking-news-the-harsh-truth-from-the-musk-lawsuit-openai-private-messages-are-not-secure?fbclid=IwY2xjawRtZAVleHRuA2FlbQIxMQBicmlkETFXdk1GODdMQllBTHp4UVJwc3J0YwZhcHBfaWQQMjlyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHr4wssgELH4ryfQyZz4C03pZ1VqT5NOLlb1gBb4ijbtC4OrSy_SFUyS70HRP_aem_XLe2uIfNKZjXhqzgZqnBXQ